



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, 17.10. 2012 r.

Władysław Kosiniak-Kamysz

DPR - I - 021-10(40)/JS/BL/12

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

Szanowny Panie Ministrze

Uprzejmie proszę o objęcie porządkiem obrad najbliższego posiedzenia Rady Ministrów projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z podwyższeniem wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn (UD46). Projekt ten został zwolniony z obowiązku rozpatrzenia przez Komisję Prawniczą (pismo z dnia 16 października br., znak: RCL.DPS.50-96/12).

Przedkładany projekt ustawy uwzględnia postanowienia stałego komitetu Rady Ministrów z dnia 11 października br. Zatem w stosunku do wersji skierowanej do rozpatrzenia przez stały komitet Rady Ministrów wprowadzone zostały następujące zmiany:

- 1) zrezygnowano ze zmian w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, dot. zwolnienia od opłaty za posiadanie psów;
- 2) wprowadzono dodatkową zmianę, o charakterze porządkowym, do ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, dot. zmiany brzmienia art. 120 ust. 5 tej ustawy.

Dodatkowo projekt zawiera zmianę wprowadzoną w art. 1 dotyczącym ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela. Zmiana ta została wprowadzona w wyniku uwag zgłoszonych w trybie roboczym przez Rządowe Centrum Legislacji; ma ona charakter porządkowy (jest skutkiem uchylecia pkt 4 w ust. 2 w art. 23 ustawy – Karta Nauczyciela).

Do rozstrzygnięcia przez Radę Ministrów pozostały następujące rozbieżności:

- 1) z Ministrem Finansów – odnośnie wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych

Przedkładany projekt ustawy nie zawiera propozycji zmian w tej ustawie. Wprowadzenie takich zmian wykraczałoby bowiem poza zakres projektowanej ustawy. Zmiany takie nie były także wprowadzone przepisami ustawy z dnia 11 maja 2012 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw. W uzasadnieniu do tego projektu przyjęto, że „warunki nabywania prawa do świadczeń przedemerytalnych nie ulegną zmianie. Konsekwencją zmiany powszechnego wieku emerytalnego byłoby natomiast wydłużenie okresu wypłaty tego rodzaju świadczeń, w tym również przyznanych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy”. W związku z powyższym nie jest zasadne dokonywanie zmian w kierunku postulowanym przez Ministra Finansów.

- 2) między Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Prezesem Rządowego Centrum Legislacji - odnośnie zmian w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz w ustawie z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego stoi na stanowisku, że należy zachować obecnie obowiązujące mechanizmy prawne dotyczące wygaśnięcia stosunku pracy ze względu na osiągnięcie określonego wieku przez mianowanych nauczycieli akademickich – jako zgodne z przepisami dyrektywy Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiającej ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy oraz orzecznictwem ETS. Natomiast Rządowe Centrum Legislacji, biorąc pod uwagę zastrzeżenia natury konstytucyjnej oraz argumenty nawiązujące do właściwej interpretacji przepisów powołanej wyżej dyrektywy, nie widzi uzasadnienia dla wprowadzenia wyjątków - od przyjętej dla pozostałych regulacji projektowanej ustawy - zasady uchylecia przepisów odnoszących się do wieku jako przesłanki warunkującej rozwiązanie lub ustanie stosunku pracy.

2 poważaniem

Władysław Kosiński-Kunysz

Załączniki:

- 45 egz. projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z podwyższeniem wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn (wersja z dnia 16 października 2012 r.)
- płyta CD z projektem ustawy